

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «ОСНОВЫ ПРЕВЕНТИВНОЙ ПЕДАГОГИКИ»

Н.Ю.Костюнина, А.О.Лучинина

Аннотация

В данной статье рассматривается сущность процесса самостоятельной работы студентов. Также предлагаются методы и формы самостоятельной работы будущих педагогов-психологов при изучении дисциплины «Основы превентивной педагогики».

Ключевые слова: когнитивная самостоятельность, профессиональная карьера, самостоятельная работа, ситуационный анализ студенты.

Abstract

This article considers the essence of the process of independent work of students. It also offers methods and forms of independent work of the future teachers-psychologists in the study course "Fundamentals of preventive pedagogy".

Keywords: cognitive independence, career development, independent work, a situational analysis of the students.

Актуальной на сегодняшний день темой для дискуссий ученых-педагогов является вопрос о том, что нужно считать доминантой в профессиональном обучении педагога – психолога – его предметную или профессионально - психолого-педагогическую подготовку? На наш взгляд, этот спор достаточно бесполезен. Студент, прошедший профессиональную переподготовку должен быть мобильным, инициативным, творческим, но главное, пожалуй, самостоятельным. Ему необходимо иметь гибкое мышление, умение выбирать оптимальные решения в нестандартных ситуациях, самостоятельно разрабатывать новые методы и формы обучения и воспитания для будущей профессиональной деятельности. *Профессиональная карьера* – это профессиональное становление и развитие личности, основными показателями которой являются: профессиональная самостоятельность, профессиональная мобильность, способность работать в коллективе. *Педагог – психолог* – профессионал, гармоничен как в глубоком знании и любви к своему предмету, так и в своем стремлении быть яркой и гуманистически настроенной личностью. Лишь в этом случае мы можем назвать педагога – психолога высококомпетентным специалистом.

Самостоятельная работа студентов – форма организации учебной деятельности, осуществляется под прямым или косвенным руководством преподавателя, в ходе которой

студенты преимущественно или полностью самостоятельно выполняют различного вида задания с целью получения знаний, развития умений, навыков и личностных качеств. Самостоятельная деятельность студентов, в какой форме она бы выступала, всегда имеет единое основание в процессе обучения – индивидуальное познание. *Самостоятельная работа* имеет следующие *достоинства*: позволяет глубоко разбираться в изучаемом материале, вырабатывать свои убеждения и взгляды, формировать трудолюбие, развивать творческий подход к делу, целеустремленность, силу воли, самостоятельность мышления и системность в распределении времени.

Особенностью изучения дисциплины «Основы превентивной педагогики», которая нацелена на обеспечение студентов глубокими знаниями закономерностей развития, обучения и воспитания детей (беспризорников, девиантов, делинквентов, сирот и др.), сущности педагогического процесса, теоретического осмысления и обоснования применяемых социально-педагогических технологий, что в совокупности должно дать очень важный результат - готовность к *самостоятельному выбору* и их эффективному применению на практике сквозь призму гуманистических педагогических убеждений. Другим важным объектом влияния дисциплины «Основы превентивной педагогики» на личность формирующегося педагога - психолога выступает всемерная

поддержка его личностного творческого потенциала и самостоятельности. В связи с этим, ведущим педагогическим кредо каждого преподавателя должно быть стремление создавать в учебном процессе необходимые стимулирующие условия. В частности, к таковым *условиям* мы относим: организацию занятий на основе создания ситуации успеха, придание им диалогического характера, насыщенность учебного процесса разнообразными видами *самостоятельной работы*, развитие у студентов *когнитивной самостоятельности* посредством выполнения различных заданий.

Рассмотрим более подробно сущность понятия «*когнитивная самостоятельность*». В Педагогическом энциклопедическом словаре термин «*самостоятельность*» трактуется как «одно из ведущих качеств личности, выражающееся в умении ставить перед собой определенные цели, добиваться их достижения собственными силами. Самостоятельность – это ответственное отношение человека к своим поступкам, способность действовать сознательно в любых условиях, принимать нетрадиционные решения» [4, с. 253]. Термин «*когнитивный*» (от латинского «*cognitio*» - «знание, познание») означает направленный на осуществление познавательного, поискового процесса, исследования и анализа. Таким образом, при исследовании содержания формирования когнитивной самостоятельности в ходе изучения дисциплины «Основы превентивной педагогики» мы руководствуемся следующим пониманием *когнитивной самостоятельности*, а именно: качеством личности, выражающимся в стремлениях, потребностях и способностях организации, реализации познавательной деятельности своими силами. Кроме того, важно отметить, что становление когнитивной самостоятельности происходит в процессе формирования когнитивной компетентности при переподготовке в самостоятельной работе педагогов – психологов.

Как показывает практика, студенты зачастую негативно относятся к самостоятельной работе и пытаются всячески избежать выполнения поисковой познавательной деятельности, стремятся при возможности минимизировать долю выполняемой учебной работы.

Самостоятельная познавательная работа же кажется «дополнительным» и даже «лишним» видом деятельности, который требует от будущих педагогов – психологов дополнительных усилий, зачастую новых и неизвестных стратегий и методов работы, которыми они не владеют. Все это сказывается на слабой мотивации или даже антимотивации по отношению к самостоятельной работе. В связи с этим, нам было важно формировать правильное сознание студентов по отношению к самостоятельной работе, ознакомить их с видами самостоятельной работы, совместно обсудить тематику и проблемы, интересующие их.

Рассмотрим процесс организации самостоятельной работы будущих педагогов - психологов по развитию *когнитивной самостоятельности* в ходе изучения дисциплины «Основы превентивной педагогики». В процессе организации самостоятельной работы мы использовали дополненную нами концепцию мотивации, предложенную М.П.Брином [5]. Согласно предложенной методике, при организации и проведении самостоятельной работы главный акцент делается на *мотивирующие критерии*, на основании которых выстраивается последующая работа.

Критерий информированности и владения операционным аппаратом, подразумевающий осведомленность студентов технологиями самостоятельной познавательной работы. Таким образом, мы провели беседу на тему: «Технологии, методы, формы и средства самостоятельной работы» с целью ознакомления студентов с возможными методами и формами выполнения самостоятельной когнитивной работы. Каждый студент получил алгоритм выполнения заданий самостоятельной работы:

1. Внимательно прочитайте теоретический материал по теме.

2. Продумайте ваши действия по выполнению задания.

3. Составьте план работы, выделяя главное. Используйте изречения великих ученых-мыслителей.

4. Каждое задание подкрепляйте аргументами и фактами.

5. Будьте готовы отстаивать собственную точку зрения и ответить на вопросы однокурсников.

6. Оцените себя: достигли ли вы поставленной цели, а на занятии вас оценят другие (сокурсники, преподаватель).

Критерий личного участия был реализован также при отборе и составлении заданий и форм работы. Так в субъектно-деятельностном подходе важно активное участие всех студентов, как в индивидуальной, так и в групповой самостоятельной работе. В индивидуальной самостоятельной работе каждый студент выступал в роли субъекта при выполнении индивидуальных заданий, исследований, подготовке индивидуальных проектных работ. В групповой самостоятельной работе обучаемый выступал в роли организующего звена, так как выполнял свои индивидуальные функции при проектировании и реализации исследований.

Критерии природного интереса и смысла использовались нами при определении тематики и проблем, интересующих будущих педагогов - психологов, которые мы использовали в дальнейшем проектировании самостоятельной работы при разработке заданий и видов деятельности.

Критерий активных методов, заключающийся в творческой направленности заданий для самостоятельной работы,

использовании различных форм работы, к которым мы относим: составление тезисов по изученной информации; работу по заданию преподавателя с новинками литературы для подготовки материала опережающего обучения и сообщения его на занятиях; творческие диктанты по новой терминологии; составление кроссвордов; ответы на вопросы по самостоятельно изученному материалу; написание аннотаций, рецензий; решение проблемных психолого-педагогических задач и ситуаций и др.

Например, рассмотрим более подробно виды самостоятельной работы к некоторым темам дисциплины и представим данный материал в таблице 1.

Критерий достижения и успешности был использован в рефлексивной деятельности при проектировании обратной связи. При использовании форм контроля и самоконтроля студент получал достоверную информации о динамике своего развития. Кроме того, руководствуясь принципами индивидуализации и дифференциации, мы предоставили студентам *разноуровневые задания*, позволяющие каждому обучающемуся почувствовать собственную успешность.

Таблица 1.

Виды самостоятельной работы к некоторым темам дисциплины

	Название темы	Виды заданий
1	Девиантное поведение как психолого-педагогическая проблема	<i>Написание эссе на тему (по выбору):</i> «Гении и злодеи в литературе (кино) – образы девиантности» Процесс «драматизации зла» и его роль в конструировании девиантности <i>Мини - исследование</i> «Я будущий педагог – психолог». Для получения полной информации о проблемах ребенка, проведите исследование по ЭКОКАРТЕ (авторы: Джин Фелтон, Дорис Стэг, Шэрон Миллер) одного ученика. Проанализируйте информацию, предложите способы выхода из «проблемных» зон.
2	Классификация видов и причин отклоняющегося поведения личности	<i>Проведите мини-исследование «Я будущий педагог-психолог».</i> Проведите эмпирическое исследование по одному из нижеприведенных тестов (на практике), проведите анализ, представьте результаты миниисследования
3	Агрессивное, аддиктивное, суицидальное поведение: виды, мотивация.	<i>Методические рекомендации для родителей (педагогов).</i> «Я – будущий педагог-психолог». Вас пригласили на родительское собрание. <i>Разработайте методические рекомендации по профилактике агрессивного (аддиктивного ...) поведения детей и подростков.</i> <i>Подготовьте видеоролик для просмотра, разработайте серию вопросов для анализа в аудитории.</i>
4	Превенция (профилактика) и	«Я – будущий педагог - психолог». <i>Организация и проведение</i>

интервенция отклоняющегося поведения	КТД, цель – формирование позитивного поведения (мы за ЗОЖ). На прайс-лист: тема цель, задачи, прогнозируемые результаты, краткое содержание, виды заданий для каждой группы, фотоотчет и психолого-педагогический анализ КТД.
--------------------------------------	---

Критерий оценки подразумевает разработку системы контроля – в нашем случае мы применяли *контроль, самоконтроль и взаимоконтроль*.

Нами было реализовано два вида самостоятельной работы: внеаудиторная и аудиторная работа, проводимая на практических занятиях.

Мы использовали практические занятия как одну из форм учебной деятельности студентов, дополнив ее заданиями, направленными на развитие рефлексии, эмпатийности, умений адекватно оценивать свои личностно-профессиональные качества. Для этого в структуре практических занятий были использованы групповые методы обучения.

Распространенным методом работы на практическом занятии являлась *групповая дискуссия*. Для организации дискуссии мы использовали *метод синдиката*, суть которого заключается в том, что группа делится на небольшие подгруппы для одновременного решения одной и той же проблемы или для того, чтобы заняться разными, но взаимосвязанными ее аспектами [3].

Задания, которые давались подгруппам, сводились к следующему: найти решение проблемы, сделать вывод, применить свои умения. Преимуществом данного метода является то, что с его помощью активно вовлекаются все обучаемые группы, а инструментом мотивации становятся соревнование, конкуренция между подгруппами. Важно также, что при такой форме обучения можно за довольно короткий срок решить разные психолого-педагогические проблемы, а потом сообщить о результатах работы конкретной группы всем участникам синдиката. Применение данного метода было направлено на решение проблем при изучении тем: «Критерии отклоняющегося поведения», «Причины аддиктивного поведения», «Факторы и ингибиторы суицидального поведения», «Особенности ICQ-зависимости молодежи» и др.

На практических занятиях по темам: «Девиантное поведение как психолого-

педагогическая проблема», «Профилактика (профилактика) и интервенция отклоняющегося поведения» проводился анализ конкретных ситуаций, то есть применялся метод *ситуационного анализа*.

Понятие «*ситуация*» имеет множество характеристик. Так, А.К.Быков трактует ее как четкое, отредактированное изложение случая из профессиональной практики, используемое в качестве учебной модели, или сформулированная в форме ситуации профессиональная задача, имеющая большое значение для подготовки соответствующих специалистов [1]. Б.Ф.Ломов трактует ситуацию как систему событий, являющихся причиной того или иного поведенческого акта [2]. Решение учебных задач в подготовке педагогов-психологов выполняет следующие функции: активизация познавательной деятельности студентов; развитие интеллекта; реализация принципа связи теории с практикой, так как для решения практической ситуации нужны не только интуиция, но и знания; формирование профессионально значимых качеств личности. При активном ситуационном обучении участникам анализа предъявляются факты (события), связанные с некоторой ситуацией по ее состоянию на определенный момент времени в конкретной социально-экономической системе. Задача обучаемых – принять рациональное решение, действуя сначала индивидуально, а затем в рамках коллективного обсуждения возможных решений, то есть в процессе интерактивного взаимодействия.

В учебной ситуационной задаче могут содержаться различные предпосылки для анализа: оптимальное решение уже имеется у преподавателя, участникам анализа остается самим найти его и обосновать, показать, каким образом они его нашли и как его реализовать; обучаемый должен проанализировать готовый вариант решения (ответа), предложенный автором-разработчиком ситуационной задачи; предлагается несколько вариантов правомерных решений; имеется многоальтернативное решение.

Преподаватель, ведущий занятие, ставит перед обучаемыми разнообразные вопросы, которые позволяют выявить специфические признаки проблемы, ее истоки, причинно-следственные связи и свойства, развивают способность рассматривать проблему с различных сторон и точек зрения и в разных аспектах: управленческом, психологическом, юридическом, нравственном.

В заключении, отметим необходимость стимулирования мотивации педагогов – психологов к познавательной работе в течение всей самостоятельной деятельности. Таким образом, повсеместное и грамотное управление преподавателем когнитивной работой студентов на всех этапах протекания самостоятельной работы может быть залогом эффективности и продуктивности её выполнения.

Таким образом, проведение занятий в нестандартных формах, по нашему мнению, стимулирует активность студентов, ставит их в субъектную позицию, предоставляет им возможность для самовыражения и самоопределения, развивает их творческие способности и приобщает к исследовательской деятельности, показывает оригинальность, нестандартность профессии педагога-психолога.

Литература

1. *Быков, А.К.* Методы активного социально-психологического обучения : учеб. пособие. М.: Сфера, 2005. 160 с.
2. *Ломов, Б.Ф.* Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1984. 444 с.
2. *Панфилова, А.П.* Инновационные педагогические технологии: активное обучение : учеб. пособие для студ. вузов. М. : Академия, 2009. 192 с.
3. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / под ред. Б.М.Бим-Бад. М.: Научное издательство «Большая российская энциклопедия», 2002. 528 с.
4. *Breen, M.P.* Classroom Decision-Making. Cambridge. : Cambridge University Press, 2000. 234 p.

